

①研究授業(2年24R:竹田先生の英語授業)について

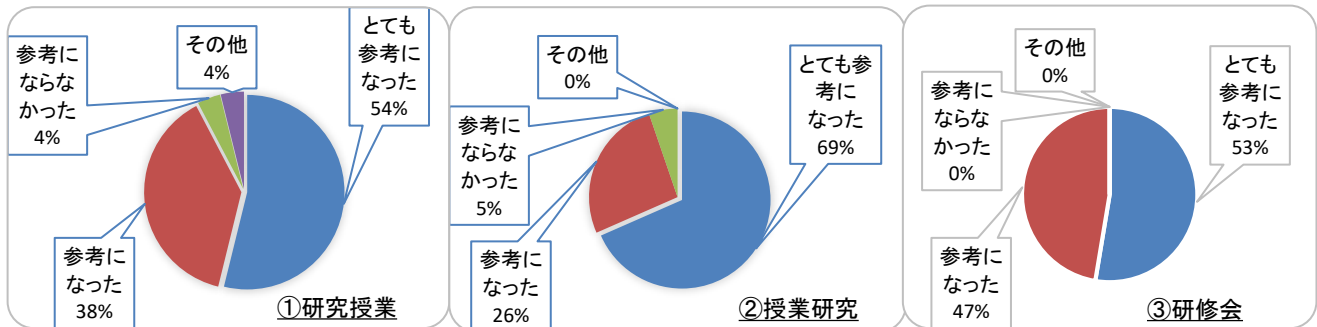
とても参考になった	参考になった	参考にならなかった	その他
14	10	1	1

②授業研究(授業振り返り・猫田運営指導委員の講評)について

とても参考になった	参考になった	参考にならなかった	その他
13	5	1	0

③研修会(グループワーク・森先生の講演)について

とても参考になった	参考になった	参考にならなかった	その他
10	9	0	0



※主なコメント……紙面の都合等により抜粋しています。ご了承ください。

【本校内】

- 1) ペアによるディベートの方法や進め方などが参考になった。
- 2) 講評でアクティブラーニングの意義や授業において注意すべき点など具体的に説明していただいた。
- 3) 講評をもう少しじっくりと聞く時間があればよかったですと思いました。
- 4) 他の教科の先生からの意見が、自分の創造域を超えたものであり、いろいろな考え方があると思った。
- 5) 時間の都合上難しいとは思いますが、研修会の時間がもう少し長くてもよかったです。とても有意義な時間でした。

【他校(高校)】

- 1) 挑戦してみたいという思いがあるものの、なかなかやり方がわからなく挑戦できていなかったディベートの具体的なやり方を参観することができ、大変参考になりました。
- 2) 各活動の意図や目的がよくわかって大変参考になりました。ありがとうございました。
- 3) うちの教科(英語)では、ついつい生徒の学力にかんがみて、「教科書で教える」ことをあきらめがちになりますが、それを打ち破る授業でした。大変参考になりました。ありがとうございました。
- 4) 批判的思考を養いつつも、今後の英語授業をどのようなものとしていけばよいのかという方向性が確認できました。例えば、英語で質問されたものを英語で返せる能力を身につけさせたり、教科書で何ができるようにするのか、などです。

【大学等】

- 1) 最近の英語の授業の傾向が分かりましたので、良かったです。
- 2) 高校の授業現場で、どのような試行がなされているのかを知ることができたのは有意義でした。ややテンポの速い授業展開に、学生たちがうまくついていっているのに感心しました。
- 3) 研究授業の経緯についての丁寧な説明と、新入試改革の英語問題例をあげて、研究授業との比較をしながら講評された猫田運営指導委員の的確な指摘がとても参考になりました。
- 4) この研究授業が、数時間の授業の最終部分であることを知らず、資料のティーチングプランからは授業展開のアプローチがやや読みにくかったので、事前に、授業の簡単な説明があれば、もっと的確に参観できたかなと思いました。竹田先生お疲れ様でした。ありがとうございます。

※振り返り・まとめ

- ①研究授業について: 教育課程実践モデル事業の第2回目として英語科の竹田育子先生にディベートを通じた質の高い授業展開をしていただき、批判的思考について考察するよい機会となった。
- ②授業研究について: 竹田先生の授業の振り返りと質疑応答、猫田英伸運営指導委員による講評やオンライン・オフラインといった話を通してより学びが深められた。
- ③研修会について: 竹田先生からの授業に関するポイントの説明を受け、グループ討議によって批判的思考力を養う上で大切にしたい3要素(証拠に基づく論理的な思考力・内省的思考・解決や判断を支える汎用的スキル)について、各教科で意見交換を行ってもらった。その後、森朋子運営指導委員長により、カリキュラム・マネジメントの観点から育てたい生徒像と学校目標とがリンクし、その目標を教師と生徒が共有することが肝要であることやPDCAサイクルの確立、エビデンスを基盤とした議論の重要性などについての講義があり、本モデル事業をさらに学校全体で推進していく必要性を再認識した。